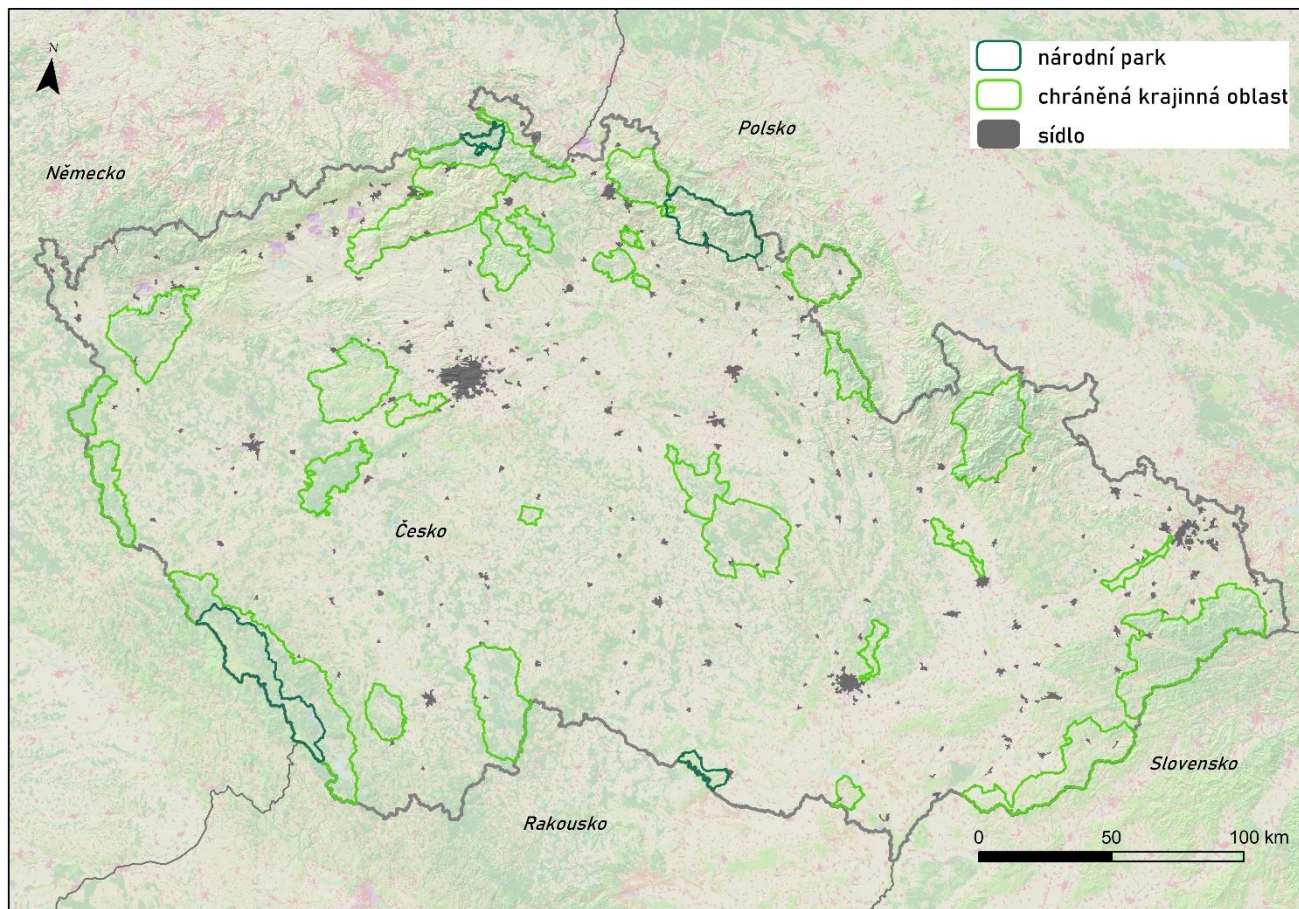


# Česká republika



## Obsah

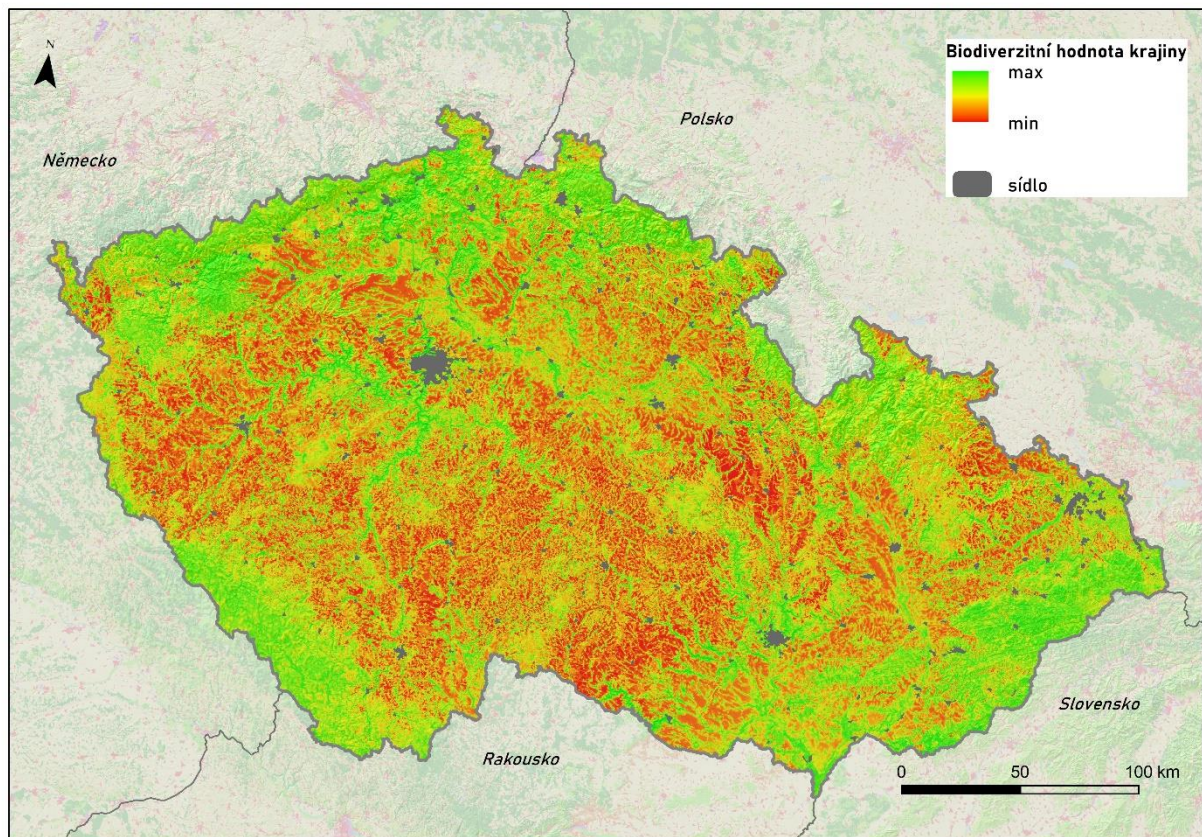
1. Vyhodnocení potenciálu krajiny ČR z hlediska možného doplnění a úprav soustavy VZCHÚ..... 2
2. Hodnocení míry fragmentace a konektivity krajiny na úrovni ČR..... 6



## 1. Vyhodnocení potenciálu krajiny ČR z hlediska možného doplnění a úprav soustavy VZCHÚ

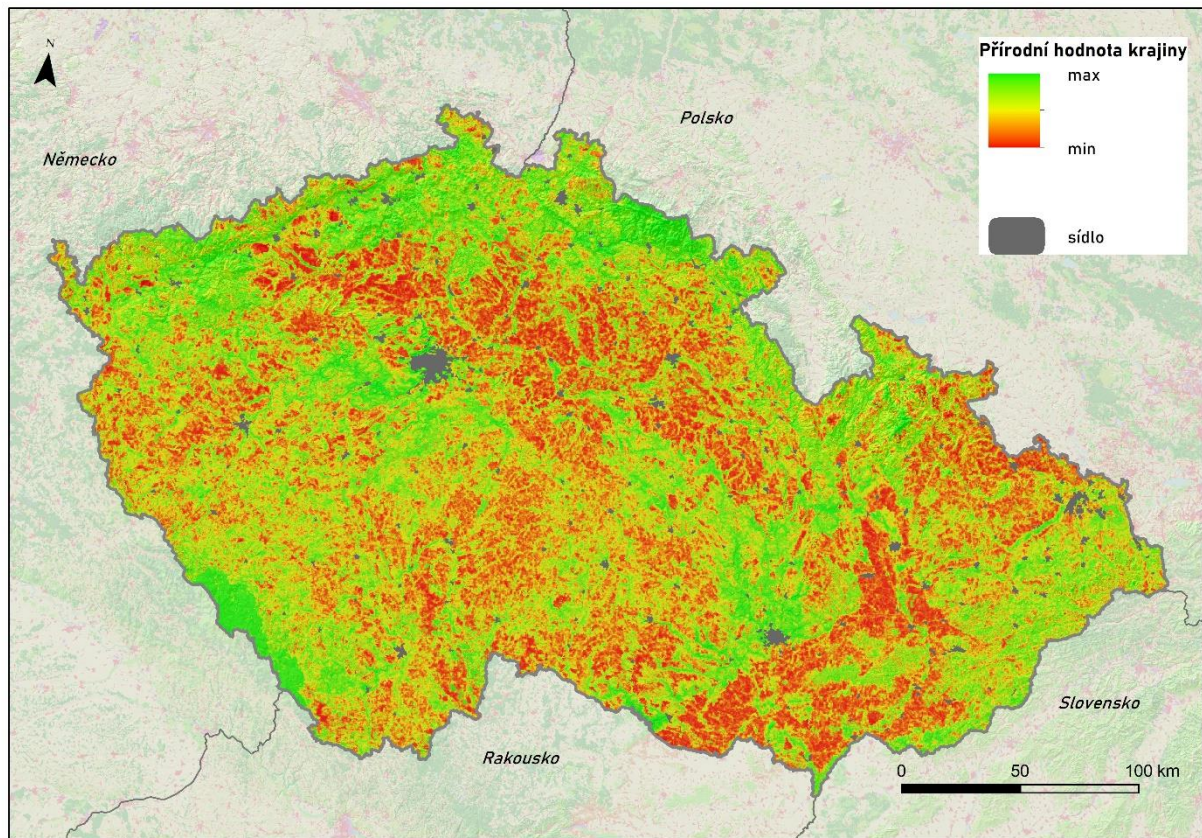
Postup práce je popsán v metodice v úvodu. Nejdříve byla relevantní data popisující kvalitu krajiny rozdělena do čtyř skupin a pomocí analýzy v software ZONATION 4 byly vytvořeny mapy – dílčí výsledky popisující hodnotu dle biodiverzitních, přírodních a kulturních hodnot a také z pohledu antropogenní transformace krajiny (Obr. 1.1, 1.2, 1.3 a 1.4).

Mapa biodiverzitní hodnoty krajiny prioritizuje především výše a středně položené oblasti a lokality podél vodních toků. Naopak především zemědělsky intenzivně využívané oblasti mají prioritu nižší (Obr. 1.1).



**Obr. 1.1** Mapa prioritizace z hlediska hodnoty biodiverzity, Česko.

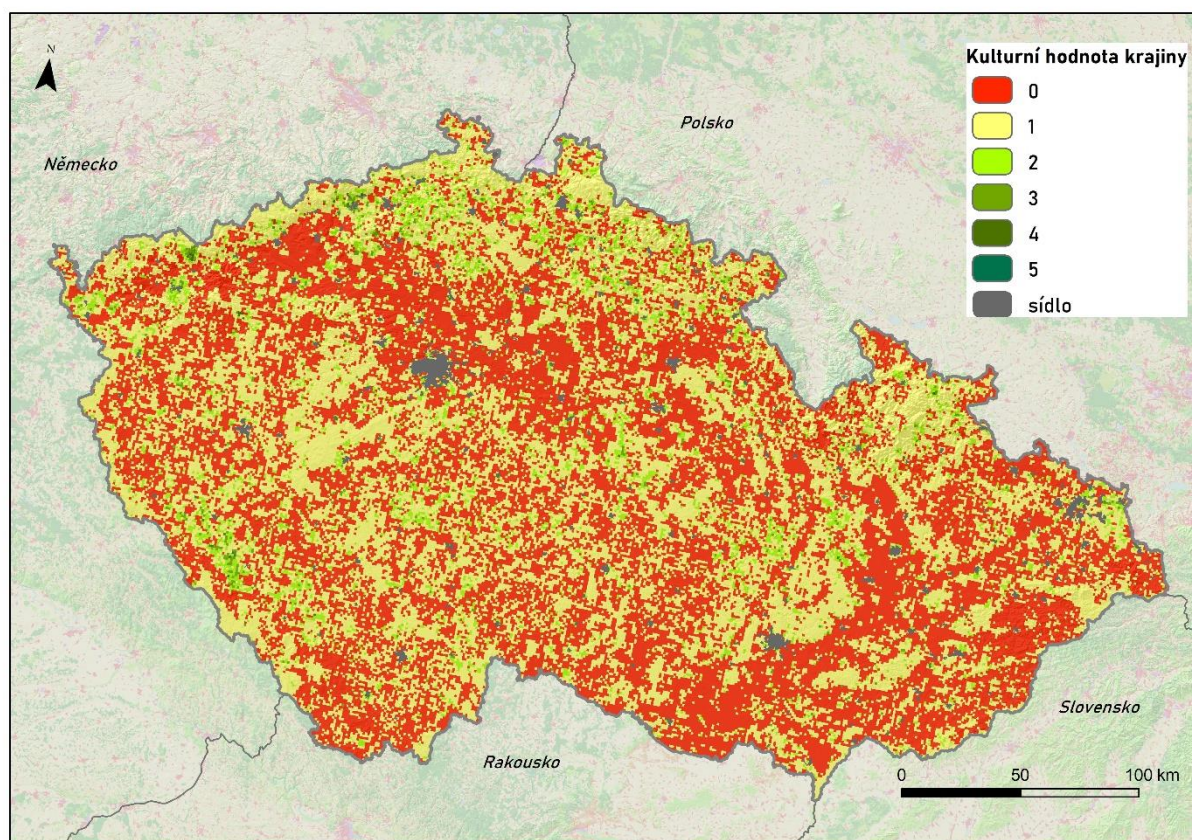
Prioritizace přírodních hodnot ukazuje podobný prostorový vzorec jako prioritizace biodiverzity. Favorizovány jsou zejména krajiny s pestrým reliéfem nebo heterogenní strukturou krajiny, což jsou znovu horská území, říční krajiny a také další území ve středních polohách s výše jmenovanými hodnotami. Nízkou prioritu analýza naopak přiřkla především územím s chudší strukturou krajiny, typicky pak v zemědělských oblastech s rozlehlými půdními bloky (Obr. 1.2).



**Obr. 1.2** Mapa prioritizace z hlediska přírodních hodnot, Česko.

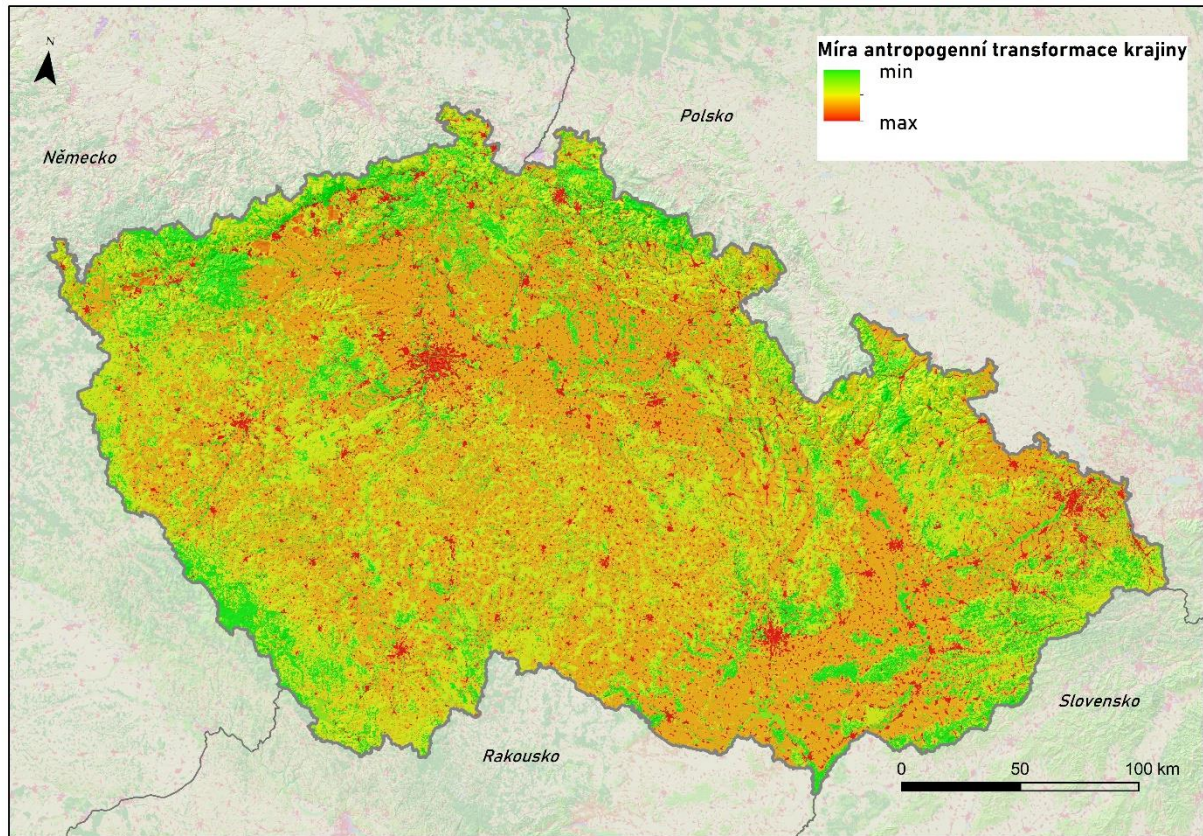


Distribuce hodnoty z hlediska přítomnosti historických kulturních krajín je na území Česka značně roztržitá bez jasnějšího vzorce. Větší plochy s nižší hodnotou pak nalezneme především v nížinách s řádnější velkoformátovou zemědělskou krajinou (Obr 1.3).



**Obr. 1.3** Mapa prioritizace z hlediska kulturních hodnot, Česko.

Míra antropogenní fragmentace je vyšší v místech s lidskou činností, tedy zejména lidská sídla, průmyslové areály a jejich okolí a nížiny s intenzivní zemědělskou činností. Naopak území s přírodními či přírodě blízkými porosty jsou vedeny jako méně transformované, tedy přírodnější. Ty jsou zpravidla vázány na některé lesní komplexy, které jsou nejvíce lokalizovány v pohraničí nebo v jinak hůře dostupných oblastech (Obr 1.4).



**Obr. 1.4** Mapa prioritizace z hlediska antropogenní transformace krajiny, Česko.

Na základě těchto čtyř představených dílčích výsledků probíhá prioritizační analýza s cílem odškálování území Česka od nejvíce prioritních k těm nejméně prioritním částem krajiny spojená s úkolem nalezení potenciálních území pro NP a CHKO.



## 2. Hodnocení míry fragmentace a konektivity krajiny na úrovni ČR

Výsledky jsou prezentovány pomocí map, tabulky a datových vrstev. Průměrná efektivní velikost oka (EVO) se v ČR od roku 2015 postupně snížila z 38,2 na 37,13 km<sup>2</sup> (Tab. 2.1). Mediánová hodnota se po celé sledované období pohybovala kolem 15 km<sup>2</sup> a mírně se snižovala. Na základě poklesu směrodatné odchylky lze odvodit poměrně značnou variabilitu hodnot EVO od nulové po maximum 416 km<sup>2</sup>.

Z výsledných map (Obr. 2.1) je patrné, že mezi nejvíce fragmentovaná území patří zázemí velkých sídel, oblasti podél významných dopravních tahů, resp. obecně intenzivně využívané části krajiny – střední a východní Čechy, Liberecko, Plzeňsko, Ostravsko, okolí Brna, Olomouce, resp. Ústí n. Labem. K tomu logicky přistupují koridory podél dálniční sítě a oblasti s hustou sídelní strukturou. Naproti tomu jako nejméně fragmentovaná území vystupují periferní oblasti okrajových pohoří, plochy současných i bývalých.

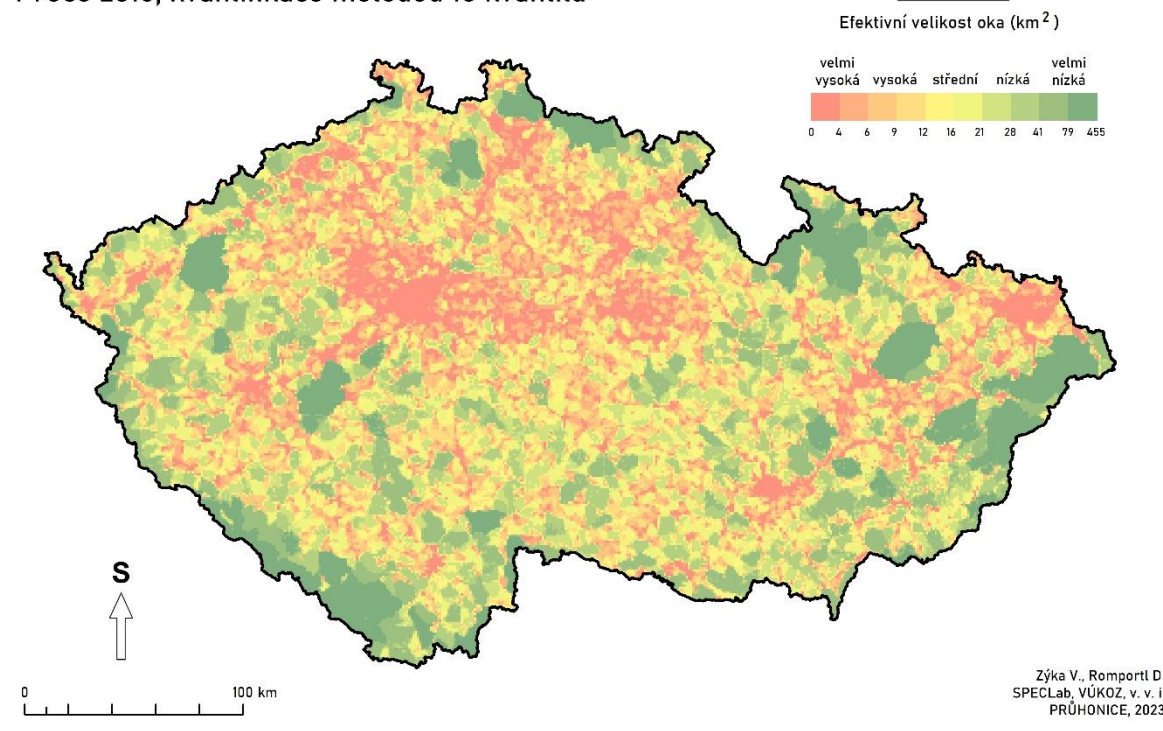
Při bližším meziroční srovnání výsledků lze na některých místech ČR pozorovat pokles míry fragmentace krajiny zejména z důvodu rušení některých veřejných silnic, resp. omezení vjezdu pro motorová vozidla. Celkově lze výsledky analýzy shrnout tak, že lokálně sice dochází k poklesu míry fragmentace krajiny antropogenními strukturami, ale děje se tak zejména po formální, resp. legislativní stránce než z důvodu reálného odstranění fyzické bariéry. Souhrnně lze naopak pozorovat trend celkového nárůstu míry fragmentace krajiny, zejména z důvodu postupné výstavby dálniční a silniční sítě, resp. rozrůstání zastavěných ploch. Bariérový efekt nových komunikací je však do značné míry tlumen kompenzačními opatřeními (migračními objekty), jejichž vliv ovšem takto nastavená analýza míry fragmentace krajiny nezobrazuje.

**Tab. 2.1** Vybrané statistické hodnoty EVO v letech 2015–2022.

EVO (km <sup>2</sup> )	2015	2018	2020	2022
medián	15,52	15,53	15,46	15,43
průměr	38,20	37,30	37,25	37,13
směr. odchylka	70,69	66,92	66,92	66,80

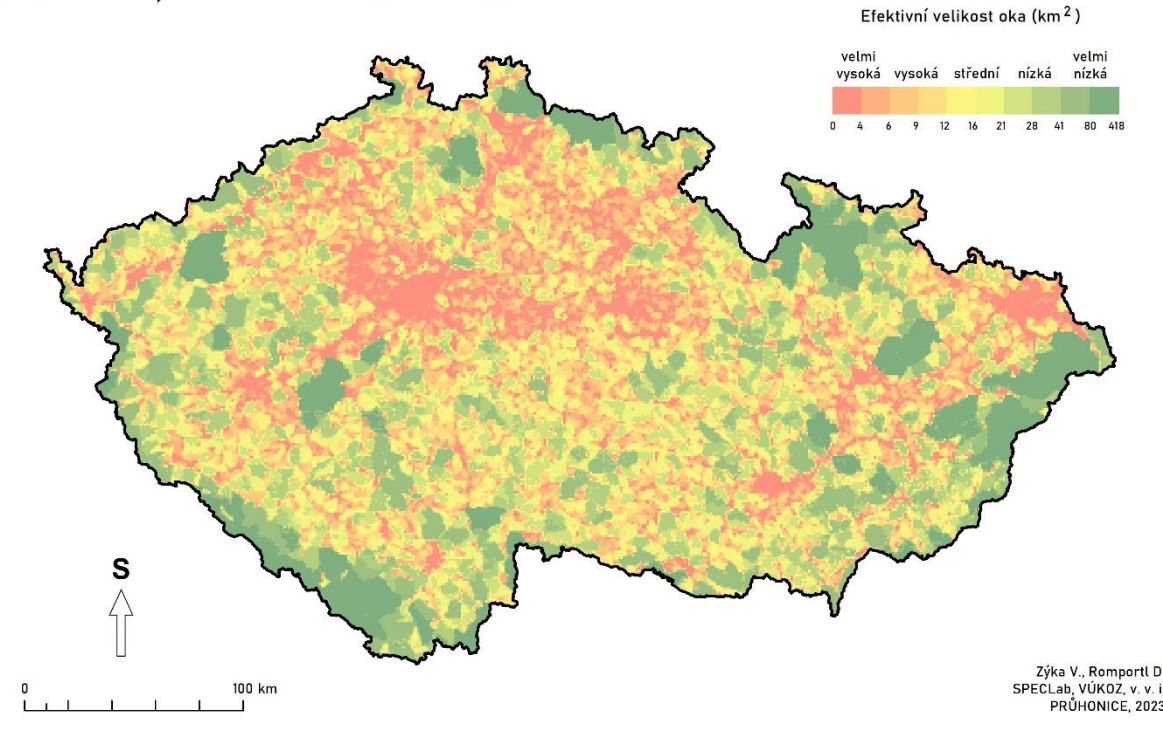
# MÍRA FRAGMENTACE KRAJINY V ČESKU

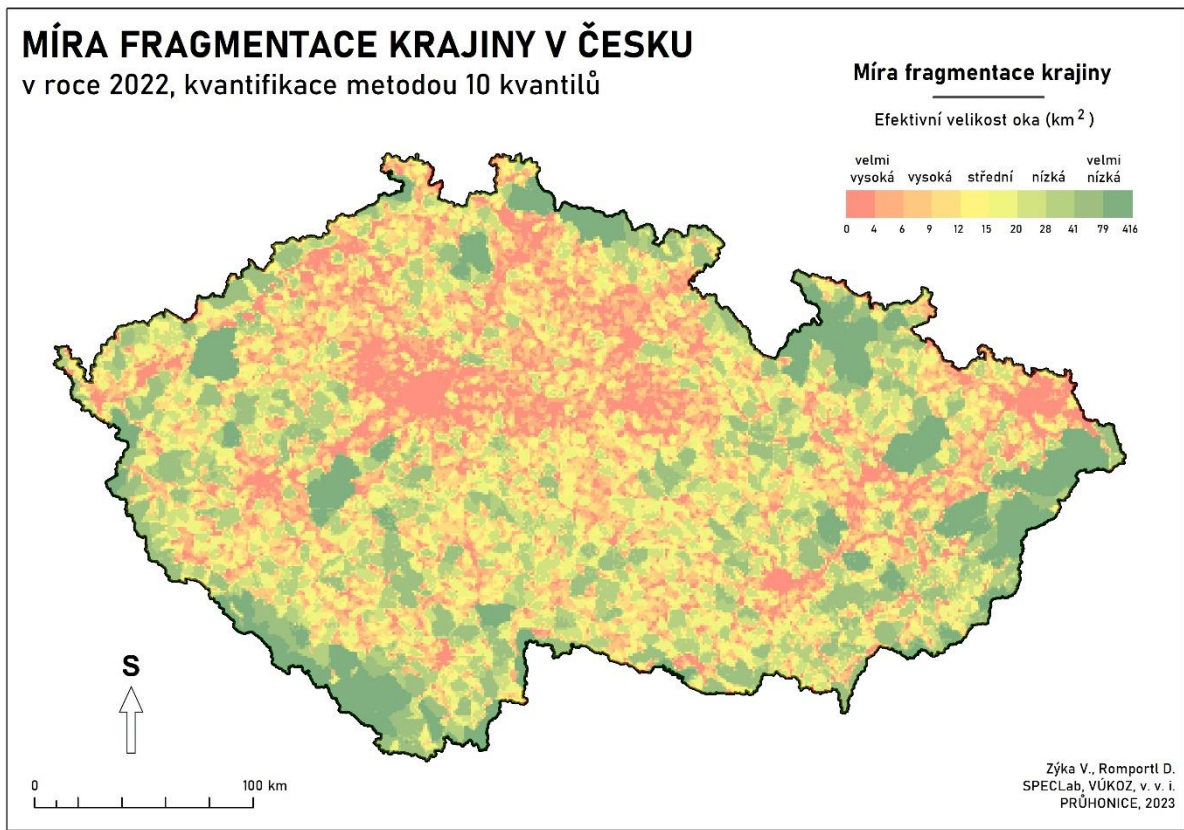
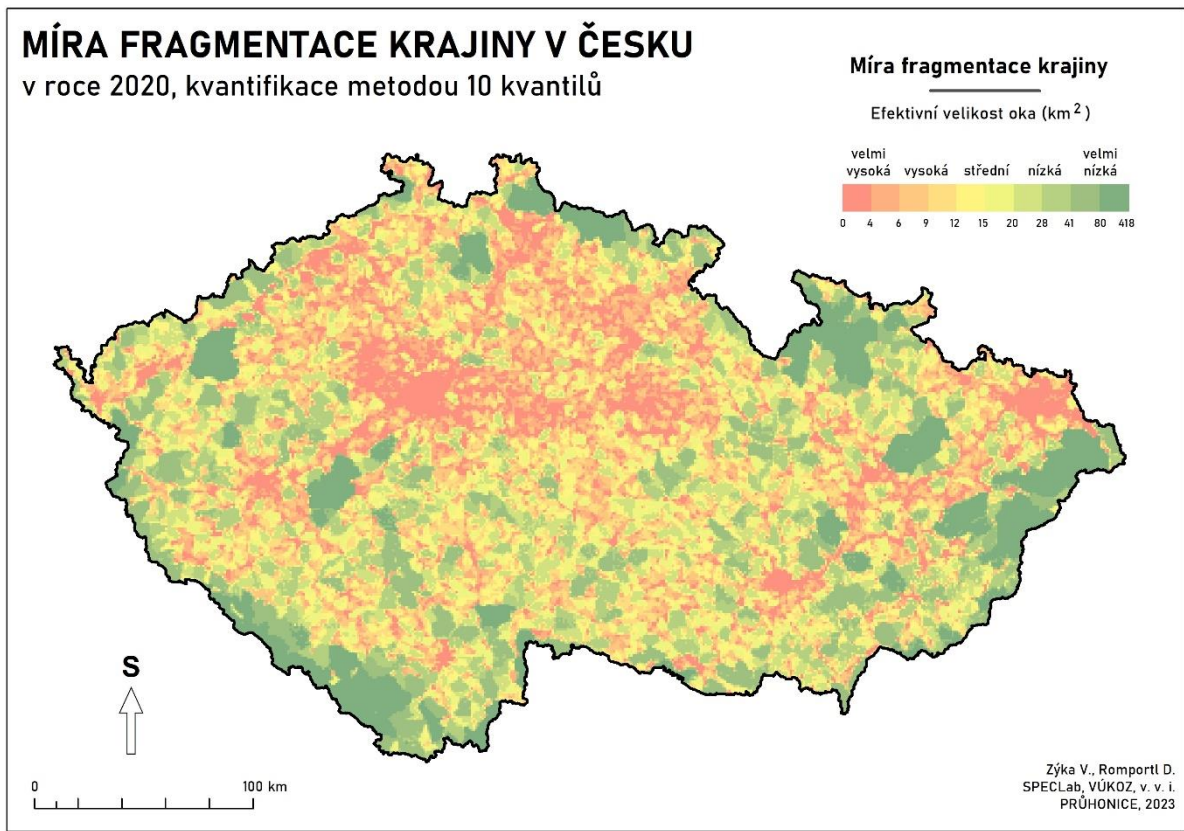
v roce 2015, kvantifikace metodou 10 kvantilů



# MÍRA FRAGMENTACE KRAJINY V ČESKU

v roce 2018, kvantifikace metodou 10 kvantilů





**Obr. 2.1** Vývoj fragmentace krajiny ČR v letech 2015, 2018, 2020 a 2022.